

## Report sessione “autunnale” dei seminari regionali

Gennaio 2013

- **Netti miglioramenti dei seminari autunnali**

In base ai primi dati giunti al servizio di Monitoraggio e Valutazione relativi alla seconda sessione dei seminari regionali svoltasi **nell’autunno 2012**, risulta un **sensibile miglioramento dei risultati raggiunti, sia dagli agorà che dai laboratori, rispetto alla precedente sessione estiva dei seminari**. I risultati infatti evidenziano un incremento complessivo del gradimento **nella misura del 12,90%** : si passa cioè dal 2,48 al 2,80,<sup>1</sup> considerando l’insieme di tutte le medie ponderate dei laboratori ed agorà di tutte le regioni. Questo miglioramento è dovuto soprattutto ai migliori risultati delle agorà: le agorà infatti hanno avuto un forte incremento del successo riscontrato (+22,95%) ponendo quindi il gradimento ottenuto nella sessione autunnale, a livelli superiori di quelli registrati dagli stessi laboratori, sia nei mesi estivi che nella sessione autunnale.

**Figura 1**

Seminari regionali autunnali: raffronto tra 1° e 2° sessione dei seminari regionali (media delle medie ponderate)

Media autunno

2,80



+ 0,32 (+12,9%)

Media estate

2,48

- **Gli agorà: argomenti di grande interesse**

<sup>1</sup> Si ricorda che in base al calcolo delle medie ponderate delle risposte ottenute alle domande dei nostri questionari, sia singole che complessivamente considerate, i valori inferiori al 2 corrispondono ad una valutazione per nulla o poco positiva, 2 corrisponde ad una valutazione abbastanza positiva, del 3 molto positiva e del 4 moltissimo positiva

**Il giudizio è omogeneamente più favorevole verso le iniziative degli agorà di questa seconda sessione regionale, rispetto alla precedente, in tutti i territori regionali, sia pure in misura diversa.**

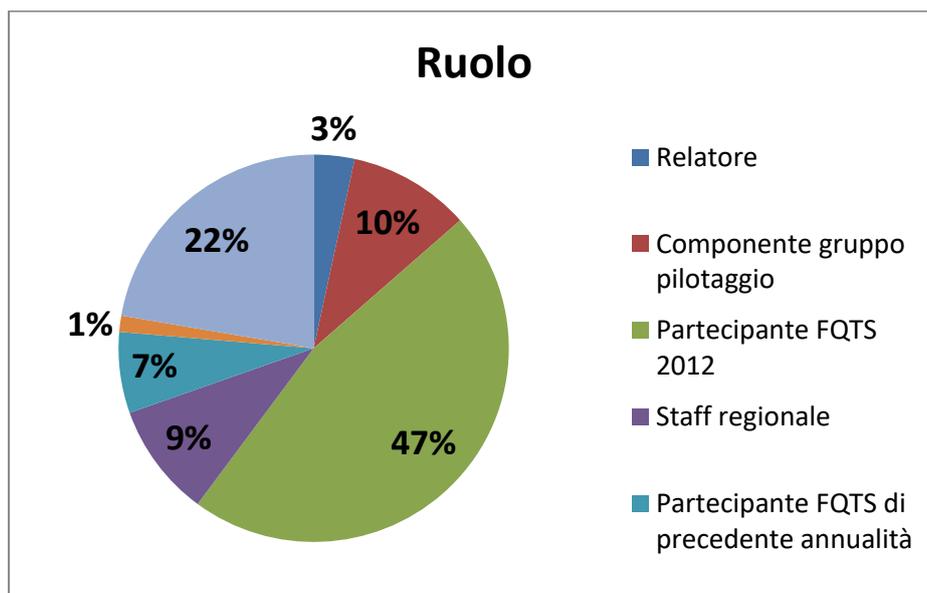
**Figura 2**

Agorà: raffronto tra le medie ponderate complessive delle agorà della 1° e 2° sessione seminari regionali

Media autunno	2,847844
	+ 0,534064 (+22,9%)
Media estate	2,313780

I giudizi relativi alle agorà sono relative ai questionari compilati dai partecipanti di FQTS 2012 per circa la metà (47%) e dalle altre componenti del percorso FQTS per l'altra parte e per più della metà (53% composto da persone dello staff regionale, cabina di pilotaggio, relatori, rappresentanti istituzionali), alcune delle quali già avevano preso parte alla precedente edizione degli agorà regionali (22%).

**Fig. 3 Ruolo dei compilatori dei questionari relativi alle agorà**



Nelle regioni dove i risultati erano stati più "critici" nel corso della sessione estiva, c'è stato in autunno un miglioramento netto e marcato più che altrove: in particolare si è registrato un incremento dall'1,8 al 2,7 in Calabria e dal 2,0 al 2,6 in Sicilia. Si deduce quindi che vi sia stato un complessivo miglioramento

nell'organizzazione degli agorà, sia nelle regioni in cui i precedenti agorà avevano già dato buoni risultati (come, per esempio, in Sardegna che è passata da 2,4 al 3,2) che nelle altre regioni in cui si erano registrati valori più bassi (come la Calabria e la Sicilia), permettendo una maggiore omogeneità dei risultati registrati relativamente a tutte le agorà svolte sino al 31/12/2012 e pervenuti al M&V<sup>2</sup>.

**Tabelle 1 – 6**

**Agorà e raffronti (tra le medie delle medie ponderate) durante la sessione estiva e autunnale, per regione**

<b>Campania</b>		
Modello 5	2,704444444	Estate
Modello 9	2,747747748	Autunno

<b>Puglia</b>		
Modello 5	2,695931731	Estate
Modello 9	2,840831245	Autunno

<b>Sardegna</b>		
Modello 5	2,473429952	Estate
Modello 9	3,202380952	Autunno

<b>Sicilia</b>		
Modello 5	2,015224615	Estate
Modello 9	2,677236673	Autunno

<b>Calabria</b>		
Modello 5	1,800768261	Estate
Modello 9	2,717204301	Autunno

<b>Basilicata</b>		
Modello 5		Estate
Modello 9	Dati non pervenuti	Autunno

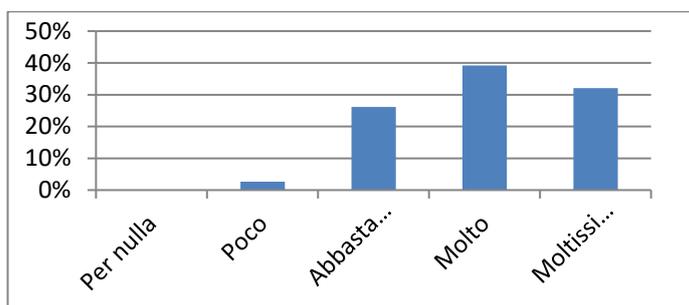
Certamente i tempi maggiori a disposizione per la preparazione degli agorà - in questa seconda edizione dei seminari regionali rispetto alla prima - così come l'esperienza acquisita, anche attraverso lo scambio di esperienze e di valutazioni fatte a livello inter-regionale tra le diverse componenti di FQTS, hanno giocato a favore della sessione seminariale "autunnale". Ciò ha permesso quindi di creare le basi per procedere alla sperimentazione di quei miglioramenti che sono stati registrati nella sessione autunnale, come anche per la progettazione per l'edizione di FQTS 2013. Ma certamente un "peso" notevole nel miglioramento è

<sup>2</sup> Alla data di stesura del report, 15 gennaio 2013, non sono pervenuti i dati relativi alla Basilicata

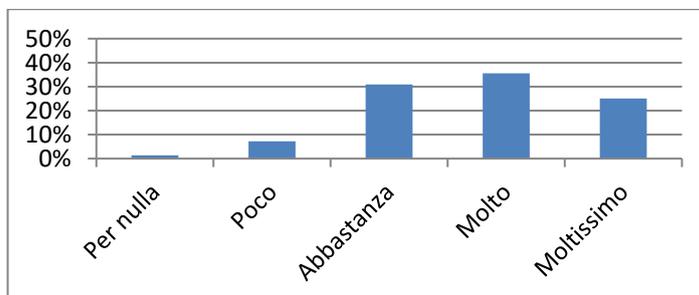
dovuto anche agli argomenti trattati che sono stati maggiormente condivisi e corrispondenti agli interessi dei partecipanti.

Gli argomenti infatti sono sembrati complessivamente più interessanti: il livello di interesse registrato è infatti notevolmente accresciuto dalla prima alla seconda sessione (dal 2,43 ad oltre il 3). Si è trattato, in questa seconda sessione, di argomenti più direttamente collegati ai comportamenti e buone prassi “anticrisi”: gli argomenti stessi sembrano corrispondere maggiormente quindi sia ad interessi personali (per il 70% l’agorà è molto o moltissimo rispondente ad interessi personali), sia anche alla maggiore percezione dell’utilità di questi stessi argomenti per l’organizzazione di appartenenza e per i territori in cui operano i quadri del terzo settore. Permane comunque un notevole gap tra l’interesse personale riscontrato e quello che si ritiene che questi argomenti abbiano per le organizzazioni ed i territori di appartenenza. Nella seconda sessione seminariale, **questo gap è anzi aumentato**, quasi a segnare un coinvolgimento e convincimento personale che ancora dovrà trovare i modi di esprimersi nei ruoli che ognuno in futuro è chiamato ad assolvere nei territori e nelle proprie organizzazioni. Molto apprezzati sono stati inoltre i relatori per la loro chiarezza espositiva (incremento di gradimento del 13% rispetto alle agorà dell’edizione estiva).

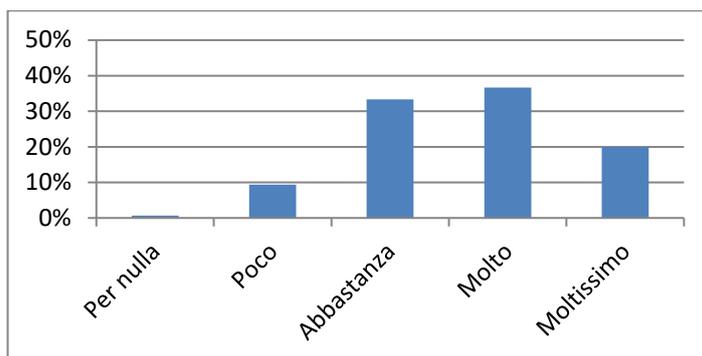
**Fig 4 Gli argomenti sono sembrati interessanti soprattutto su un piano personale?**



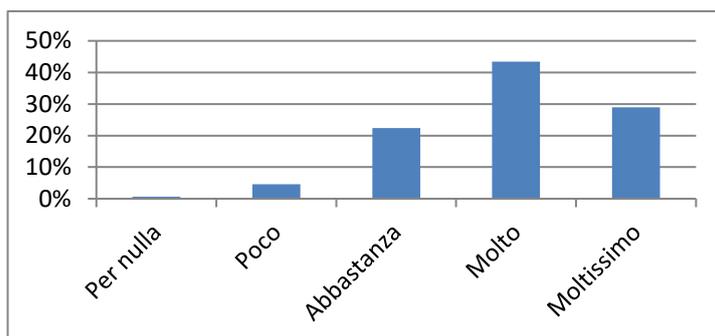
**Fig. 5 Gli argomenti trattati sono stati utili soprattutto per la tua organizzazione e per fare rete?**



**Fig.6 Utili per assumere un nuovo ruolo sul territorio e per capire la sua possibile evoluzione**



**Fig 7 I relatori sono stati chiari e coinvolgenti?**

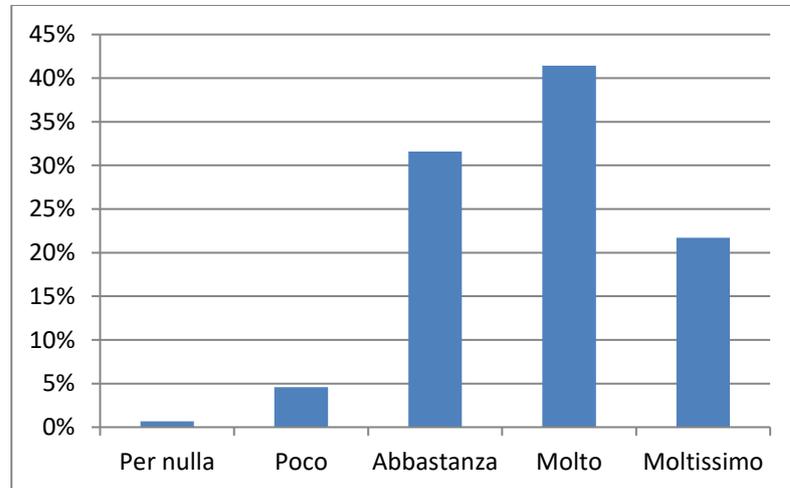


Ne è conseguito che il giudizio sui risultati raggiunti con le agorà abbia quindi registrato un balzo in avanti notevole: **la percezione di aver raggiunto buoni risultati al termine delle agorà ha infatti registrato un incremento del 20% rispetto alla sessione autunnale** (dal 2,3 a quasi il 2,8).

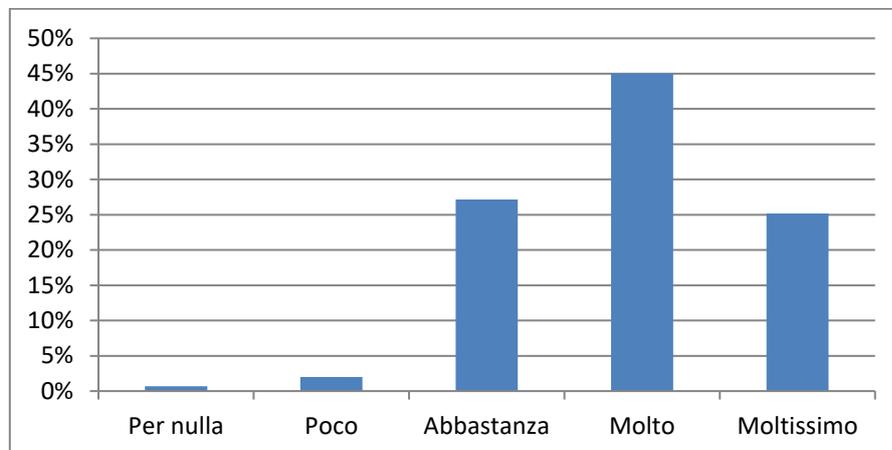
Il giudizio favorevole sulle agorà ha avuto anche un effetto “trascinamento” relativamente al giudizio complessivo espresso sulle iniziative seminariali autunnali da tutti coloro che hanno partecipato agli agorà (quindi non solo da parte dei partecipanti FQTS 2012, che partecipano anche ai laboratori): infatti al termine delle agorà è stato espresso un **giudizio complessivo che ha registrato un gradimento superiore rispetto a quello registrato nella sessione estiva** (2,9 rispetto ad una soddisfazione delle aspettative di circa al 2,5 registrata nella prima sessione).

Riteniamo che ciò possa stare ad indicare che i risultati delle singole edizioni degli agorà riescono anche a chiarire un **disegno complessivo del progetto FQTS che risulta essere maggiormente condiviso ed apprezzato nel corso di questa seconda sessione.**

**Fig 8 Quanto sei soddisfatto dei risultati raggiunti con questo incontro dell'agorà**

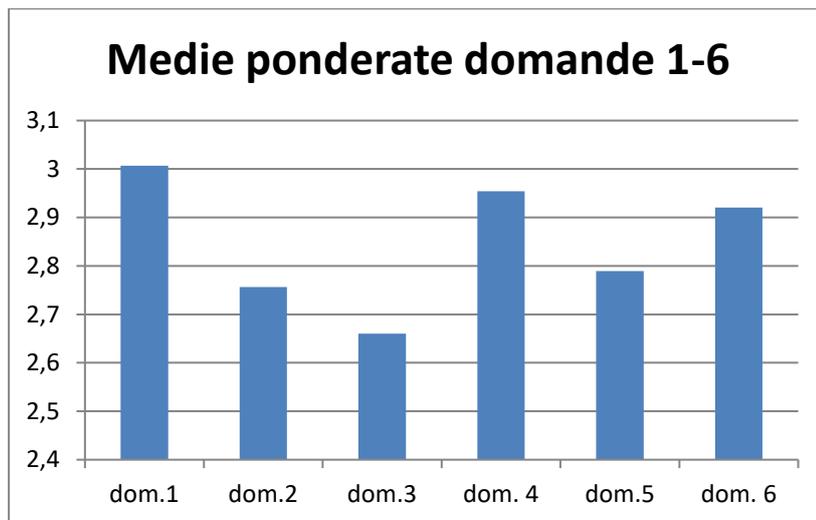


**Fig. 9 Giudizio complessivo**



**Fig 10 : Le medie ponderate delle domande del questionario agorà**

media medie ponderate agorà	2,847844
-----------------------------	----------



Ulteriori domande del questionario erano relative agli **obiettivi delle agorà, così come sono stati percepiti da coloro che vi hanno partecipato**, raccogliendo anche eventuali suggerimenti e lasciando “aperte” le risposte (ossia ognuno esprimendo un parere con le proprie parole, anziché con risposte da indicare con una crocetta).

Gli obiettivi indicati maggiormente nei nostri questionari sono stati di tre diverse tipologie:

1) la maggioranza delle persone ha indicato come obiettivo delle agorà la opportunità di dare informazioni per produrre consapevolezza, conoscenze di “senso”, ossia di orientamento e di direzione da intraprendere nell’azione sui propri territori e con le associazioni in cui si opera;

2) strettamente legato a questo obiettivo generale, è indicato, al secondo posto, la possibilità di individuare modi, azioni, prassi, per intervenire nella gestione della crisi, per porsi in maniera attiva e non subalterna rispetto alle cause ed effetti della stessa crisi economico-finanziaria, dando quindi molta attenzione anche ai vari aspetti dell’economia sociale;

3) al terzo posto troviamo indicati obiettivi relativi alle capacità delle agorà di coinvolgere, far partecipare i territori e altre persone anche facendo sempre più “rete” tra le diverse componenti del terzo settore.

E’ evidente che si tratta di obiettivi tra loro interconnessi e non in alternativa gli uni agli altri, che stanno comunque ad indicare la diffusa necessità di ripensare a come il terzo settore può incidere sulla crisi economico-finanziaria e sociale di questo periodo, dando informazioni e creando occasioni di incontri e consapevolezza circa il “senso” del proprio operato, assumendo risposte collettive e pertanto anche “politiche”.

### • **I laboratori: la conferma di un buon livello di successo**

I laboratori regionali avevano già riscosso in tutte le regioni un buon livello di successo tra i partecipanti, durante il periodo estivo: avevano infatti raggiunto un livello medio superiore agli agorà sia per il coinvolgimento personale ed interesse riscontrato, sia per i risultati raggiunti e il grado di soddisfazione delle aspettative iniziali. Nella sessione autunnale, i laboratori si sono attestati ad un livello di poco

inferiore a quello degli agorà: 2,77, mentre nell'estate avevano raggiunto un livello pari al 2,65. Quindi complessivamente anche i laboratori hanno registrato un incremento del successo di circa 4,5%. Si tratta di un miglioramento comunque consistente se si considera che i laboratori si attestavano a livelli già particolarmente elevati di successo riscontrato (rispetto alle agorà) nella sessione dei seminari precedente.

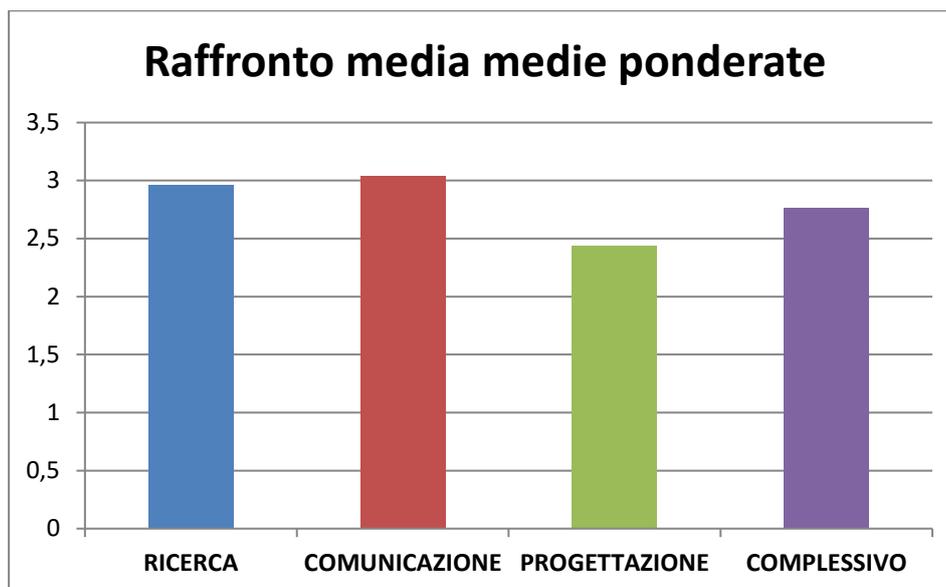
**Fig. 11**

**Laboratori e loro raffronto tra le medie ponderate ottenute nella 1° e 2° sessione seminari regionali**

Media autunno	2,770278	
		0,118426 (+4,5%)
Media estate	2,651852	

I dati del M&V evidenziano soprattutto un elevato successo dei laboratori di comunicazione e di ricercazione, con valori prossimi al 3: risultati analoghi erano stati raggiunti dal laboratorio di comunicazione già nella sessione estiva, confermando quindi una stabilità di giudizi più che positivi. Sensibile è stato invece l'incremento di giudizi positivi del laboratorio di ricercazione che ha recuperato un giudizio più che positivo nella sessione autunnale, pur avendo dapprima avuto giudizi "critici" sin dal suo avvio (si vedano i risultati della prima sessione mista di maggio, a Napoli). I primi due laboratori hanno, a questa data, anche pressochè terminato l'elaborazione di alcuni "prodotti finali" previsti dal progetto, mentre il percorso del laboratorio di progettazione partecipata, avendo necessità di tempi più lunghi di realizzazione dei propri risultati, ha riscosso un giudizio che possiamo definire ancora di "attesa" di valutazioni compiute.

**Fig 12 Laboratori sessione autunnale**



**Nel complesso** il gradimento tra i laboratori delle diverse regioni evidenzia la tendenza al miglioramento in misura netta nelle regioni che avevano avuto dei risultati di successo più basso nella sessione estiva (come Sicilia e Calabria), mentre quelle che avevano avuto già buoni risultati hanno avuto una leggera flessione (Campania e Sardegna) con l'eccezione della Puglia che ha segnato comunque il raggiungimento di ottimi risultati, migliorando anche nella sessione autunnale.

**Tab 7-14: Laboratori e loro raffronto tra la media delle medie ponderate della sessione estiva ed autunnale, per regione**

Campania			
	Modello 5	2,675825	Estate
Modello 10	Ricerca	2,763636	Autunno
	Comunicazione	2,795455	
	Progettazione	2,080808	
	Complessivo	2,495868	



Sicilia			
	Modello 5	2,511652	Estate
Modello 10	Ricerca	2,805195	Autunno
	Comunicazione	3,298701	
	Progettazione	2,036797	
	Complessivo	2,717316	



Sardegna			
	Modello 5	2,910517	Estate



Modello 10	Ricerca	2,945455	Autunno
	Comunicazione	3,045455	
	Progettazione	2,633333	
	Complessivo	2,871992	

Calabria			
	Modello 5	2,478401	Estate
Modello 10	Ricerca	3	Autunno
	Comunicazione	3,125	
	Progettazione	2,781818	
	Complessivo	2,959091	



Basilicata			
	Modello 5	2,554956	Estate
Modello 10	Ricerca		Autunno Non pervenuti
	Comunicazione		
	Progettazione		
	Complessivo		

Puglia			
	Modello 5	2,779759	Estate
Modello 10	Ricerca	3,234848	Autunno
	Comunicazione	2,981818	
	Progettazione	2,854545	
	Complessivo	3,005994	

Media autunno	2,810052136
Media estate	2,651851928



L'interesse ed il coinvolgimento personale è stato maggiore nei laboratori della comunicazione e della ricerca (dom1.1), mentre nei laboratori della progettazione leggermente più basso. La rispondenza agli obiettivi iniziale è particolarmente elevata ancora per i laboratori della comunicazione e ricerca (valori prossimi

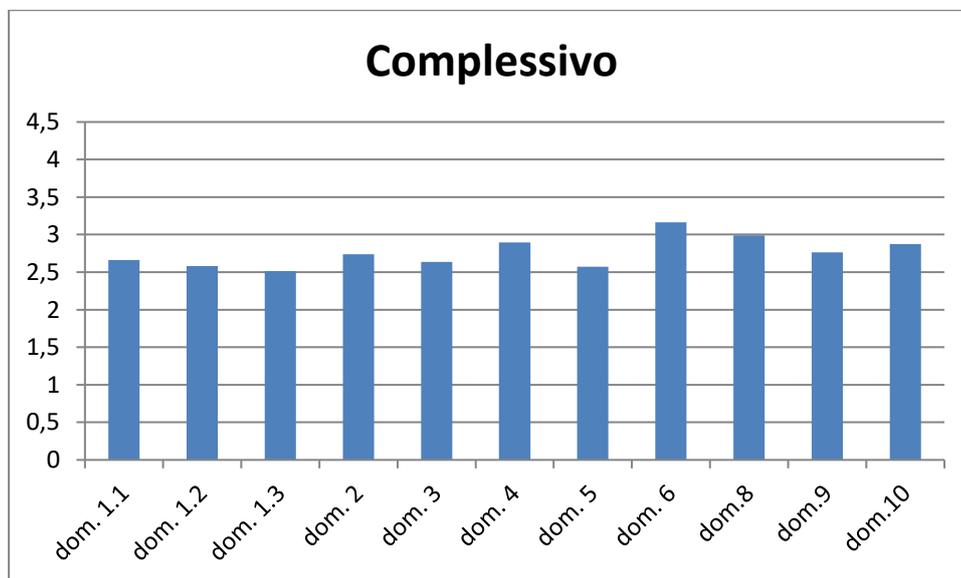
a 3), con un ottimo livello anche di approfondimento dei temi e l'adozione di metodologie efficaci (superiore a tre, ossia "ottimo", per questi due laboratori

Il modo di stare insieme è stato inoltre complessivamente più che positivo(dom 6) raggiungendo il valore più elevato rispetto a qualsiasi altro aspetto di valutazione qui considerato. Elevata, soprattutto in questi due laboratori di comunicazione e ricerca, anche la soddisfazione per i risultati raggiunti. (dom 8).

**Fig 13. Medie ponderate risposte al questionario dei laboratori**

**Legenda domande:**

- 1 Accrescite competenze
  - 1.1. Su un piano personale
  - 1.2. Per l'organizzazione
  - 1.3. Per il territorio
- 2: rispondenza obiettivi iniziali
- 3 approfondimento dei temi
- 4 la metodologia efficace
- 5 i supporti necessari
- 6 il modo di stare insieme, rafforzare la coesione
- 8 soddisfazione dei risultati raggiunti con questo laboratorio
- 9 aspettative iniziali
- 10 giudizio complessivo seminario



Il laboratorio della Comunicazione ha raggiunto picchi di successo particolarmente elevati in Sicilia, in Calabria ed in Sardegna, in tale ordine di rilevanza. In tutti e tre questi laboratori il livello di interesse personale è stato a livelli ottimi, avendo superato la soglia del 3 come media delle medie ponderate a tutte le risposte del questionario. Per ciò che concerne invece il laboratorio di Ricerca questo ha avuto particolare successo in Puglia (dove ha superato il livello del 3) ed in Calabria, in cui spicca la rilevanza che i partecipanti danno ai temi di questo laboratorio sia per l'interesse che questo può avere per il territorio e sia per la propria organizzazione (più che in termini di interesse personale, come invece risulta per il laboratorio di comunicazione). I laboratori di ricerca segnano quindi complessivamente un netto miglioramento rispetto alla precedente edizione seminariale estiva.

Rispetto ai territori si nota un netto miglioramento del gradimento dei tre laboratori in particolare nelle regioni che avevano avuto risultati più bassi nella precedente edizione estiva, con un netto miglioramento quindi della Calabria e della Sicilia; stabile invece il livello di successo nelle altre regioni che già avevano avuto buoni livelli nella precedente sessione, salvo la Campania che registra una leggera flessione.

Circa la domanda relativa a suggerimenti ed indicazioni si sono avute poche risposte, ma quelle avute indicano in maniera abbastanza omogenea il consiglio di perseguire una maggiore integrazione tra i lavori dei tre laboratori e di questi con quelli dell'agorà, come parti di un tema-base unico.

## **CONCLUSIONI E PROSPETTIVE**

Si riscontra una maggiore omogeneità di risultati rispetto alla prima sessione dei seminari, nei diversi territori e soprattutto un ottimo recupero delle agorà. Le agorà infatti hanno avuto un forte incremento del successo riscontrato (+22,95%) ponendo quindi il gradimento ottenuto nella sessione autunnale, a livelli superiori di quelli registrati sia dagli agorà precedenti che dagli stessi laboratori, sia nei mesi estivi che nella sessione autunnale.

Per i laboratori si riscuote un pari successo del laboratorio di comunicazione e di quello della ricerca, con livelli di eccellenza (prossimi o superiori ai valori del 3) soprattutto in alcuni territori. Circa il laboratorio di progettazione i giudizi sono stati più di "attesa" per probabili tempi diversi di raggiungimento dei risultati; in questo laboratorio inoltre, come già accaduto anche nelle edizioni precedenti di FQTS, molta attenzione viene talora posta impropriamente sui "prodotti" finali (i progetti elaborati) rispetto all'attenzione necessaria al "processo" (ossia al "come") dei percorsi di progettazione partecipata. Si tratta quindi di bilanciare maggiormente, nei prossimi lavori laboratoriali, l'attenzione dei partecipanti FQTS più sul processo partecipativo che sui singoli prodotti finali ottenuti nei laboratori di progettazione. Questo dato sarà quindi rilevato nella successiva fase conclusiva dei seminari.

Il giudizio complessivo dei laboratori e dei seminari è comunque in netto miglioramento e con livelli superiori a quelli della precedente edizione estiva.

I dati relativi ad una fase finale del piano di monitoraggio e valutazione saranno contenuti in un documento di lavoro successivo (febbraio 2013) riportando anche alcuni degli indicatori di processo e prodotto dei laboratori che sono stati utilizzati e che sarà sottoposto all'attenzione del gruppo di pilotaggio nazionale.