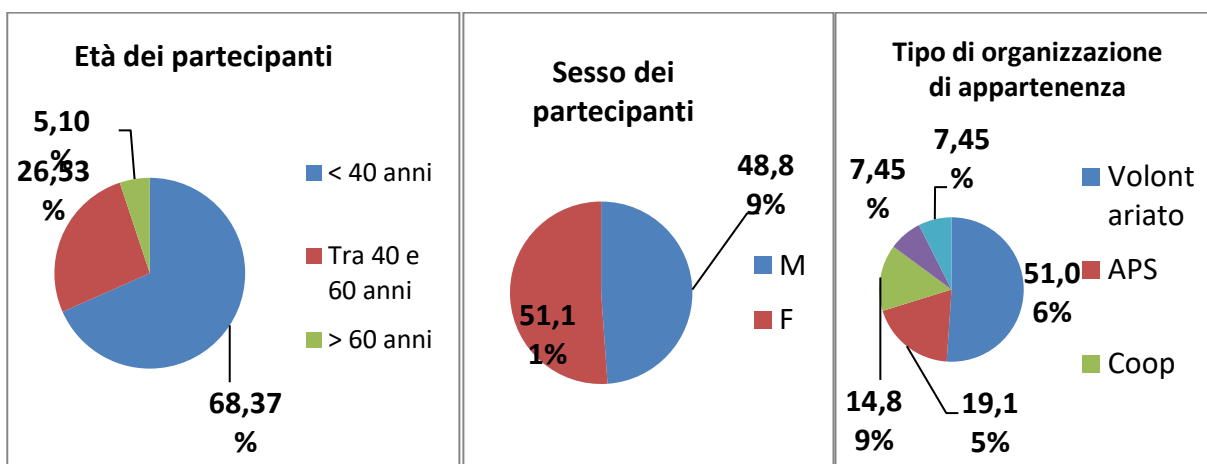


**Primo report di monitoraggio FQTS 2013**

1 giugno 2013

**LA FASE D'AVVIO DI FQTS 2013**

- A differenza dell'annualità passata, i partecipanti di FQTS 2013 hanno fatto un **percorso preparatorio** sui propri territori di conoscenza degli obiettivi, contenuti, metodologie formative di FQTS 2013 già iniziato da gennaio e che li ha poi condotti, congiuntamente dai diversi territori, al primo seminario interregionale di Napoli del 1-3 marzo/2013.
- I partecipanti di FQTS 2013 sono stati maggiormente selezionati rispetto a quelli del 2012 poiché **le domande complessive di partecipazione sono state circa il doppio di quelle accolte in base al numero di posti disponibili** in ogni regione: segno questo di un interesse e valutazione positiva di FQTS da parte innanzitutto delle organizzazioni del terzo settore che hanno candidato in misura maggiore i propri "quadri" o futuri quadri. **Ciò ci sembra possa essere considerato un primo positivo " indicatore d'impatto" di FQTS 2012, essendo accresciuta la fiducia nel progetto formativo durante lo svolgimento del percorso formativo, candidando un numero nettamente superiore di partecipanti a FQTS nel 2013 rispetto al 2012.**
- **La composizione dei nuovi partecipanti del 2013 non sembra essere sostanzialmente diversa da quella dei loro predecessori del 2012**, confermando - ed anzi accentuando - una forte prevalenza di giovani al di sotto dei 40 anni (68,37% di coloro che hanno risposto al nostro questionario) e delle donne (51,11%), come anche una presenza maggioritaria (51,06%) di esponenti del mondo del volontariato

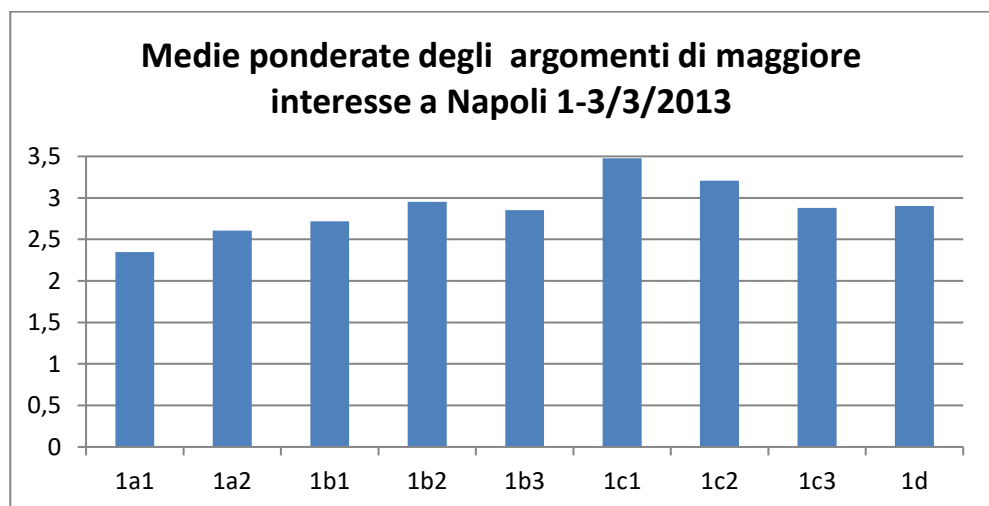


**ALCUNI RISULTATI DEL MONITORAGGIO DEL SEMINARIO INTERREGIONALE DI NAPOLI (1-3/3/2013)**

- Dalla elaborazione dei risultati dei questionari somministrati ai partecipanti di FQTS 2013, si evidenzia **un loro elevato interesse e condivisione dei temi che sono stati trattati a Napoli nel seminario interregionale**. La media infatti corrisponde a 2,86: il che significa un livello di interesse

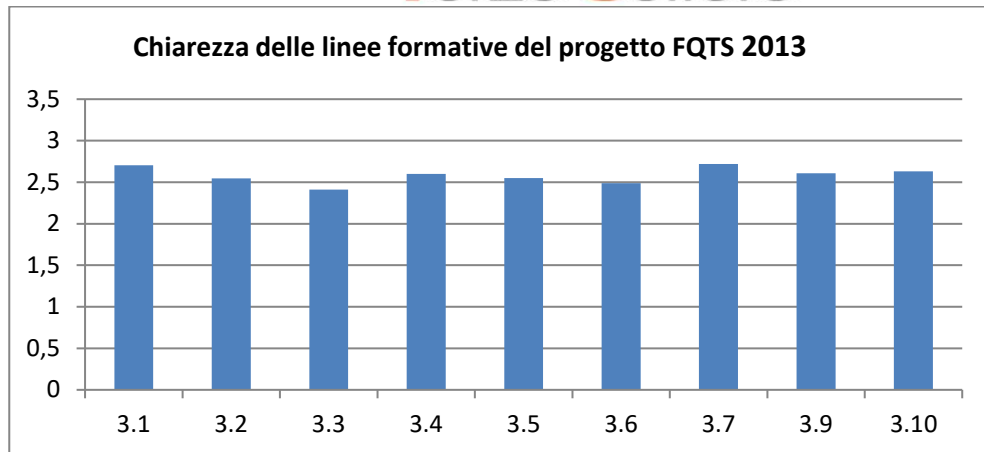
medio-alto. Si ricorda infatti che i valori attribuiti nei nostri questionari sono: per nulla=0; poco (o insufficiente) =1, abbastanza (o sufficiente) = 2; molto (o buono) = 3, moltissimo (o ottimo) = 4. Gli istogrammi successivi fanno riferimento a questa scala.

- Il **valore medio rilevato (2,86) di interesse dei partecipanti FQTS 2013 per i temi trattati a Napoli è comunque leggermente inferiore a quello del seminario inter-regionale di Napoli del 2012.** Questo soprattutto per il “peso” di un giudizio meno positivo delle relazioni e dei lavori svolti nella parte iniziale dell’incontro napoletano. Mentre si conferma un’ottima tenuta di interesse per quanto concerne i **laboratori**, soprattutto di comunicazione (dom 1c1) e progettazione (dom 1c2). Tra le relazioni la più apprezzata sembra essere stata quella relativa **all’economia sociale** (Becchetti) confermando quindi la centralità del “filo rosso” delle attività previste in FQTS 2013. Apprezzate anche le metodologie partecipative adottate quest’anno (punto “criticato” invece a Napoli nel 2012).



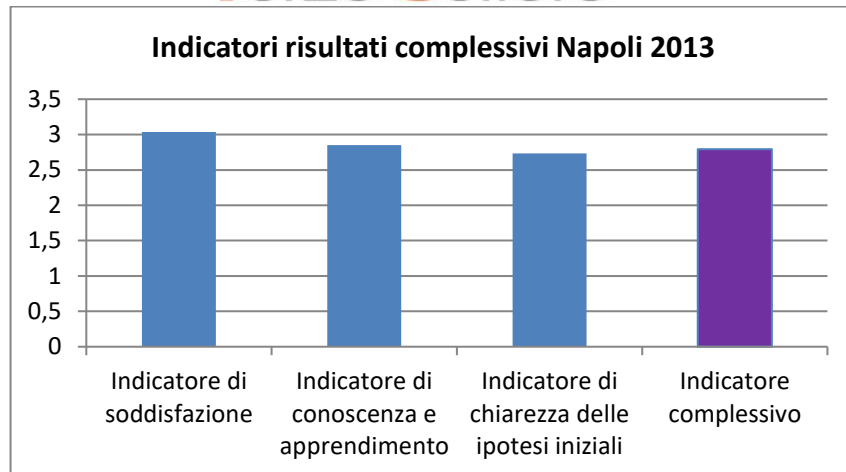
- Circa il grado di **chiarezza che ognuno ha percepito per ciò che concerne le linee formative di FQTS 2013** (ossia gli obiettivi, i metodi, i risultati da raggiungere, e quindi anche le ipotesi iniziali alla base del progetto formativo stesso) **è tra l’abbastanza ed il molto soddisfacente** (media delle medie ponderate di 2,6). Nell’insieme quindi il grado di chiarezza su questi aspetti ha raggiunto un livello di poco inferiore a quello dello scorso anno, nonostante che vi fosse stato quest’anno una fase preparatoria e d’incontri nei diversi territori. Pur avendo ben chiari gli obiettivi, il funzionamento ed i risultati da perseguire nei laboratori, risultano meno chiari soprattutto i tempi e i metodi (in particolare della FAD).

<sup>1</sup> **Legenda :** **Venerdì pomeriggio 1 marzo:** a.1.Cambiamento e continuità (Giannelli-Volterrani); a.2. Non c’è Nord senza Sud (C.Trigilia-P.Fantozzi); **Sabato 2 marzo:** b1.Come uscire dalla crisi (coord. L. Squillaci); b.2. Economia sociale (Becchetti); b.3. Pratiche di economia sociale; **Domenica 3 marzo:** c.1.Plenaria di lab. di comunicazione, 2 progettazione e 3 ricerca-azione d.Giudizio e interesse

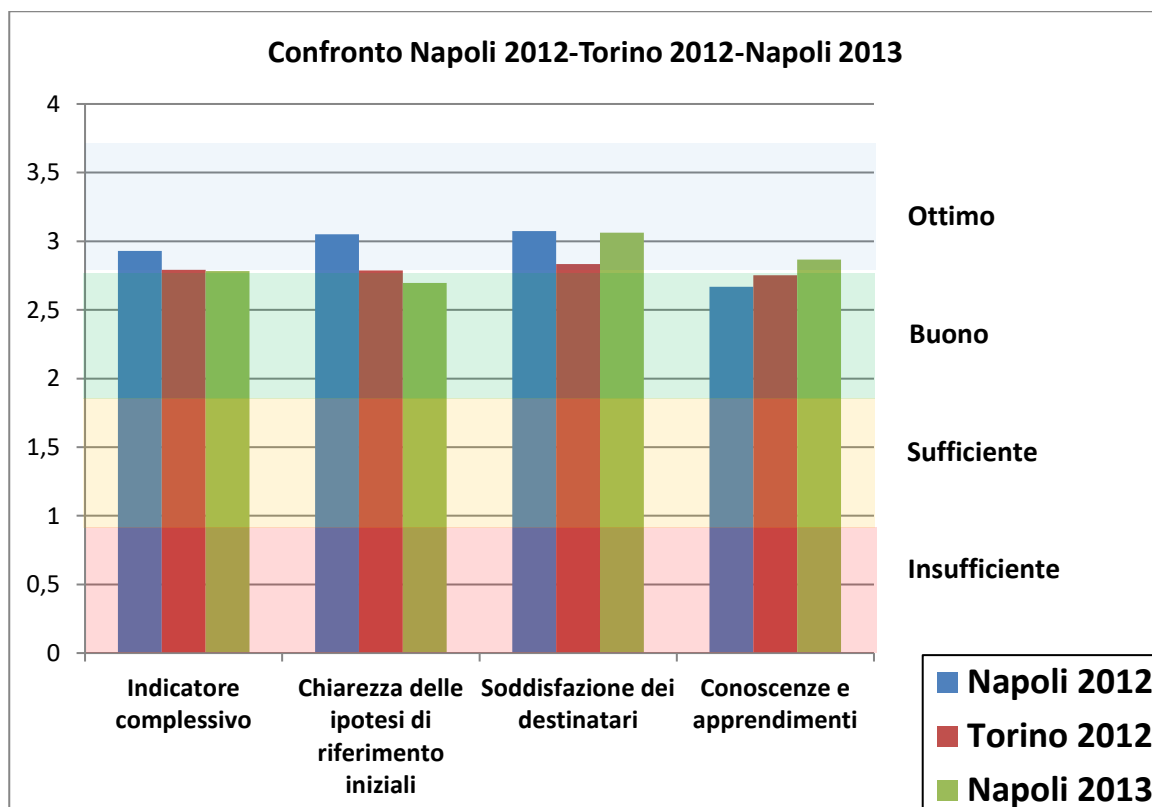


- I risultati dei questionari di Napoli evidenziano anche **un'accresciuta (rispetto ai partecipanti FQTS 2012) fiducia da parte dei partecipanti del 2013 nella possibilità che FQTS possa rispondere alle loro esigenze formative**, ma anche a quelle delle loro organizzazioni e territori, più di quanto non fosse accaduto nei precedenti seminari interregionali.
- Nel complesso, il **clima interno al gruppo dei nuovi partecipanti FQTS, ossia il modo di stare insieme, ha ottenuto un elevato valore positivo** (superiore al 3: valore corrispondente a molto soddisfacente): il 75% dei partecipanti ha attribuito a quest'area di indagine i punteggi complessivi più alti rispetto alle altre aree, ossia tra il buono e l'ottimo.
- Abbiamo quindi elaborato un set di primi indicatori: **“ indicatore di soddisfazione” dei partecipanti FQTS 2013** unendo i risultati (media delle medie ponderate) della domanda relativa al modo di stare insieme e di creare coesione di gruppo (dom 8), e di lavorare insieme ai diversi livelli organizzativi; **un indicatore di conoscenze e apprendimenti, ed uno di chiarezza del progetto formativo e delle ipotesi iniziali**, calcolando le medie delle medie ponderate relative alle risposte concernenti questi aspetti comprese nel questionario. Abbiamo quindi ottenuto i seguenti risultati che ci permettono di rilevare una valutazione complessiva di Napoli 2013 ad un livello di successo, a giudizio dei partecipanti, sostanzialmente analogo a quello dei precedenti seminari interregionali, ma con un mutato equilibrio tra i diversi indicatori, come evidenziamo più oltre.

<sup>2</sup> **Legenda delle risposte Dom. 3: livello di chiarezza:** 3.1 Obiettivi da raggiungere col progetto FQTS 2013; 3.2 Metodi e attività da svolgere; 3.3 Fasi e tempi di realizzazione; 3.4 Persone/soggetti coinvolti e loro compiti/responsabilità; 3.5 Risultati/prodotti da realizzare complessivamente; 3.6 Tuoi compiti ed impegni con FQTS; 3.7 Funzionamento e risultati attesi del tuo laboratorio; 3.8 Dati non riportati per la scarsità delle risposte ottenute; 3.9. Obiettivi dei seminari inter-regionali; 3.10. Obiettivi e dei seminari regionali



- Rispetto ai precedenti seminari inter-regionali svolti nel 2012, infatti, abbiamo un risultato complessivo che si colloca nell'area dei risultati "buoni" (prossimi al 3 di media ponderata), con una soddisfazione dei destinatari superiore a quella rilevata a suo tempo a Torino ma simile a quella di Napoli 2012. Ciò che risulta essersi abbassato è la complessiva chiarezza delle ipotesi di riferimento iniziali del 2013; mentre è costantemente accresciuta la fiducia e la percezione di aver acquisito con le attività svolte incrementi notevoli di apprendimento di conoscenze, competenze, capacità. Nell'insieme la soddisfazione dei partecipanti si attesta comunque a livelli superiori anche a quelli rilevati a Torino e analoghi a quelli di Napoli del 2012.**

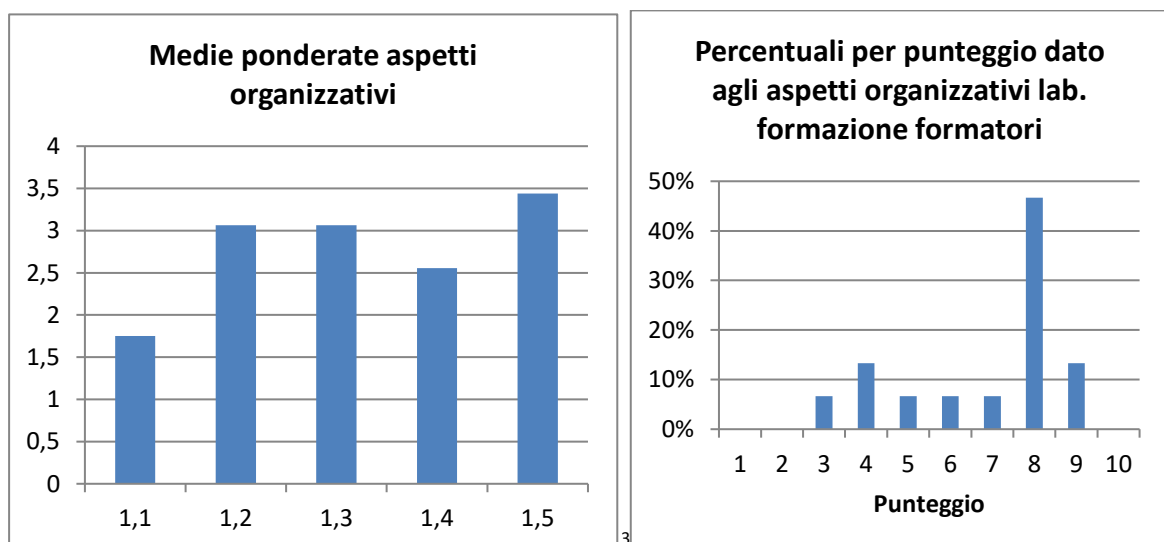


## NUOVI STRUMENTI DI MONITORAGGIO

Dopo l'appuntamento di Napoli, si è monitorato lo svolgimento delle attività svolte sui territori regionali (laboratori e seminari) e nei laboratori interregionali di formazione formatori. A tal fine si sono anche messi a punto strumenti diversi di monitoraggio: oltre ai questionari ed alle rilevazioni delle presenze, si sono adottati schemi di report concordati con lo staff nazionale, si sono proposti –con apposite linee guida - focus group condotti dai formatori regionali nei laboratori, secondo una griglia di argomenti e di modalità stabilite, in modo tale da affiancare ai dati quantitativi dei questionari anche dati qualitativi utilizzabili soprattutto come autovalutazione, ma anche come modalità di comunicare i risultati delle attività svolte a tutte le diverse componenti di FQTS. Inoltre si è elaborata una prima bozza di progetto di valutazione d'impatto, come da piano di monitoraggio e valutazione del 2013. Qui di seguito si riportano per adesso solo i dati dei questionari non essendo ancora pervenute tutte le informazioni raccolte con altri strumenti e di cui sarà dato il riassunto nel prossimo report di monitoraggio,

## I LABORATORI DI FORMAZIONE FORMATORI

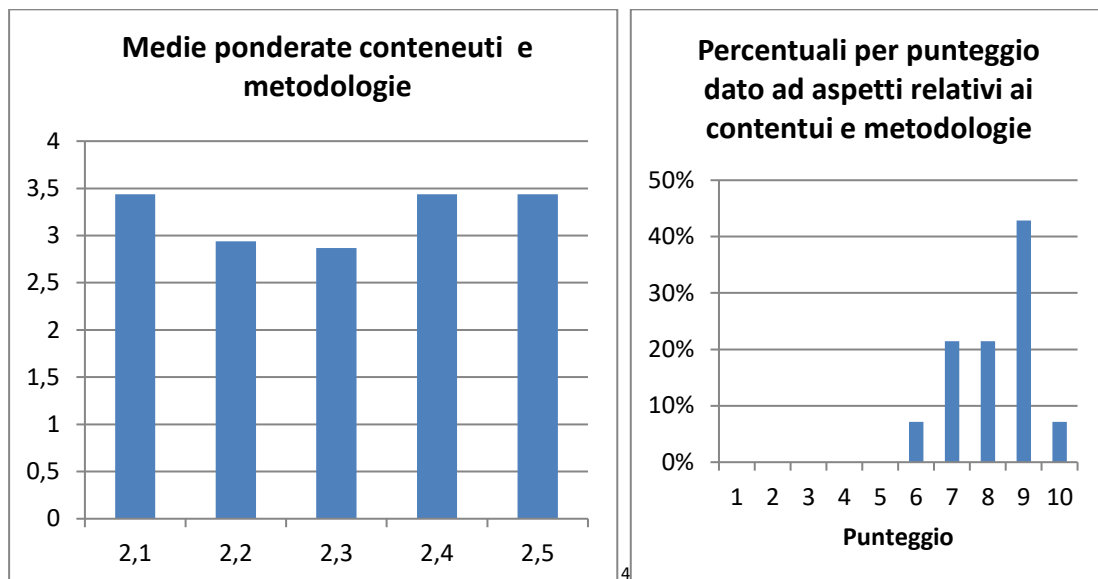
- Circa i risultati delle attività dei laboratori **di formazione formatori (10 maggio 2013)**, il punto maggiormente critico risulta essere quello relativo alla **durata degli incontri** (al di sotto del 2, ossia ad un livello di "insufficienza"): i laboratori sono molto apprezzati sia dai partecipanti FQTS che dai formatori, ma la criticità dei tempi ridotti, già emersa più volte anche in passato, si conferma come il punto di maggiore debolezza dei laboratori di formazione dei formatori: in particolare nel laboratorio di progettazione e in quello di ricerca, in minor misura in quello di comunicazione.



<sup>3</sup> 1.1 Durata degli incontri; 1.2 l'organizzazione dei contenuti rispetto ai tempi a disposizione; 1.3 rapporto tra momenti teorici e pratici 1.4. sinergia tra laboratori 1.5. supporti ricevuti

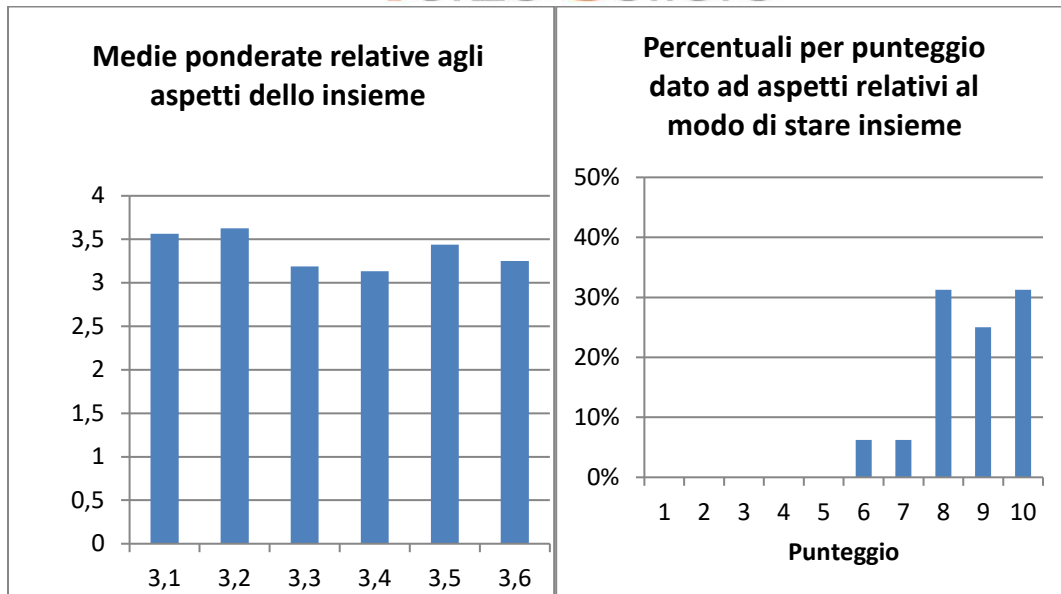
Questo aspetto relativo ai tempi comunque non ha impedito che **oltre il 60% dei formatori regionali esprimesse un giudizio molto positivo (punteggio tra 8 e 9) relativamente all'organizzazione dei laboratori, considerata nell'insieme delle domande relative a quest'area d'indagine.**

- Circa le **metodologie** di conduzione dei laboratori, i giudizi raccolti si pongono ai livelli tra il molto e moltissimo positivi: valori superiori a 3, con solo un abbassamento rispetto alla domanda 2.2 e 2.3 (l'"approfondimento dei temi" e la "metodologia efficace", forse, con un maggior tempo a disposizione, avrebbero potuto ricevere migliori apprezzamenti). **Gli aspetti metodologici e contenutistici hanno raccolto un migliore riscontro rispetto agli aspetti organizzativi di cui sopra,** come risulta confermato anche dal dato relativo al punteggio ottenuto da 0a 10 sugli aspetti metodologici: il 70% dei formatori ha infatti dato punteggi tra l'8 ed il 10.



- Ancora più positivo è stato il giudizio relativo al **modo di stare insieme** con punteggi superiori al 3 anche se i giudizi positivi hanno avuto una leggera flessione relativamente ai metodi adottati per favorire o gestire meglio i gruppi di lavoro (dom. 3.3 e 3.4).

<sup>4</sup> Legenda: 2.1 Chiarezza obiettivi didattici; 2.2 temi approfonditi; 2.3 metodologia efficace; 2.4. relatori chiari e coinvolgenti; 2.5. discussioni utili per l'apprendimento



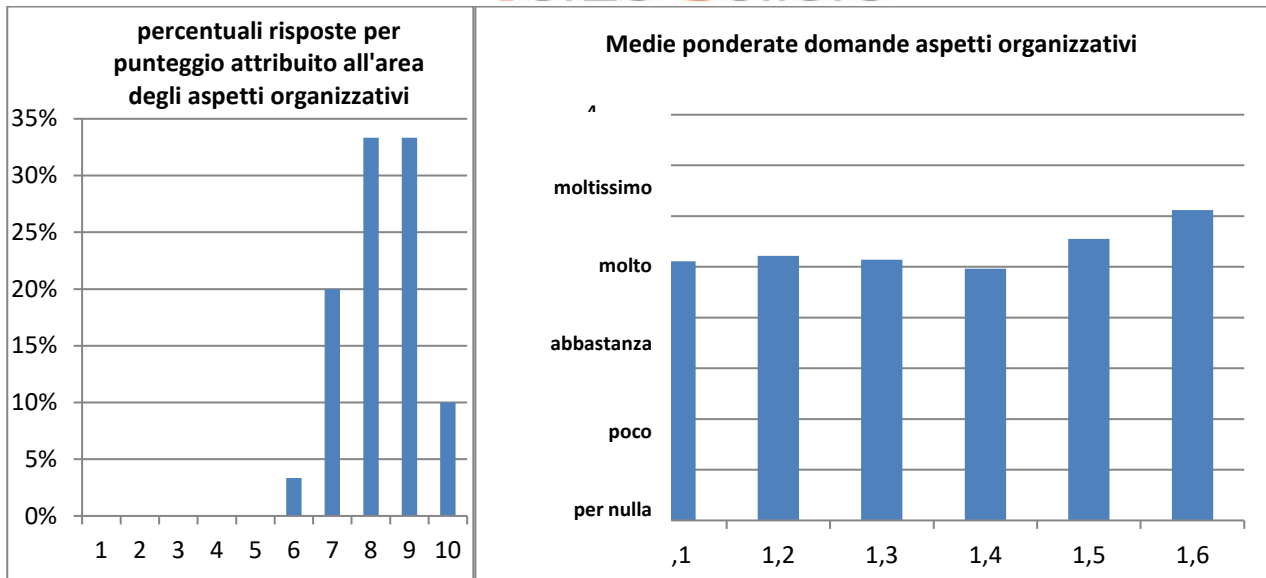
Nel complesso comunque **oltre l'80% dei partecipanti ha dato una "votazione" tra 8 ed il 10 per gli aspetti relativi al modo di stare e lavorare insieme nei laboratori di formazione formatori**. Quindi con livelli di soddisfazione più elevati di quanto riscontrato per gli aspetti organizzativi e metodologici.

**Nel complesso l'unico aspetto critico rilevato nei laboratori di formazione formatori è stato relativo ai tempi di svolgimento, mentre su tutti gli altri aspetti i giudizi sono stati molto o moltissimo favorevoli.**

## I LABORATORI REGIONALI

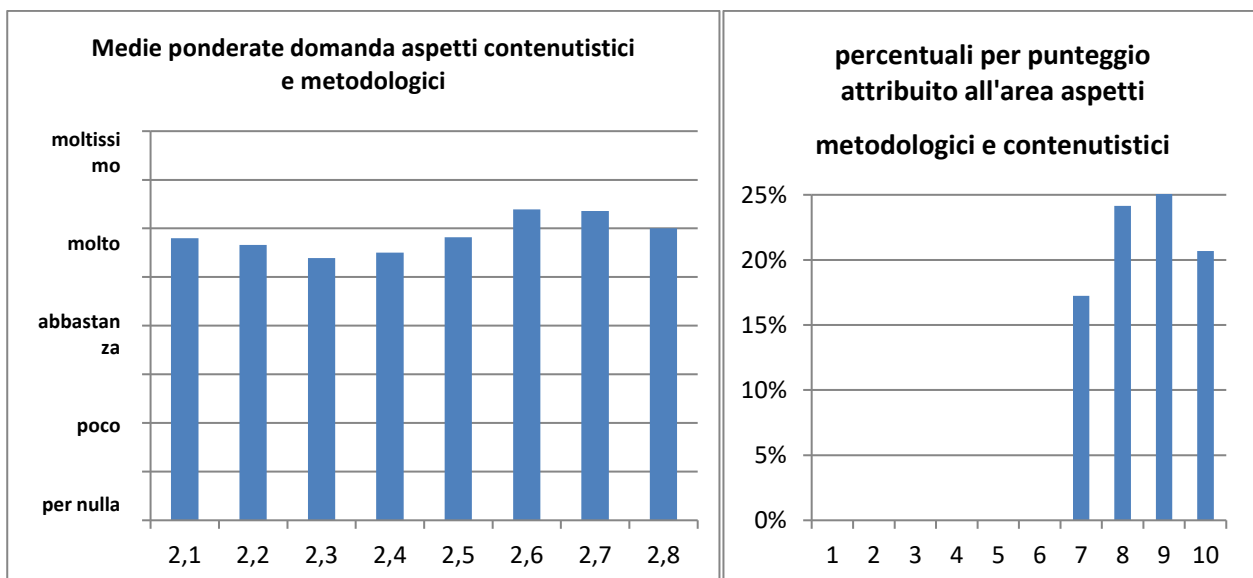
Vediamo adesso il monitoraggio delle attività svolte a livello regionale iniziando dai laboratori. I questionari dei laboratori, come anche quelli dei laboratori di formazione formatori, sono suddivisi in tre aree d'indagine: 1) aspetti relativi all'organizzativi 2) aspetti relativi ai contenuti e metodologici 3) aspetti relativi al modo di stare insieme e condividere il percorso formativo.

- **L'area che è risultata con punteggio più basso è stata la prima, ossia quella relativa agli aspetti organizzativi**, sia pure con una media complessiva (media delle medie ponderate: 2,6) che si pone al di sopra di quello che possiamo considerare il valore-soglia della sufficienza (cioè 2, corrispondente a "abbastanza" /sufficiente). Pur ritenendo di avere avuto tutti i supporti organizzativi necessari, il punto più critico risulta essere ancora – come nei laboratori di formazione formatori – quello relativo alla durata degli incontri, ma anche al bilanciamento dei temi rispetto ai tempi disponibili e tra aspetti teorici e pratici.



Nel complesso comunque 3 partecipanti su 4 hanno attribuito un punteggio molto positivo agli items di quest'area d'indagine : tra 8 ed il 10.

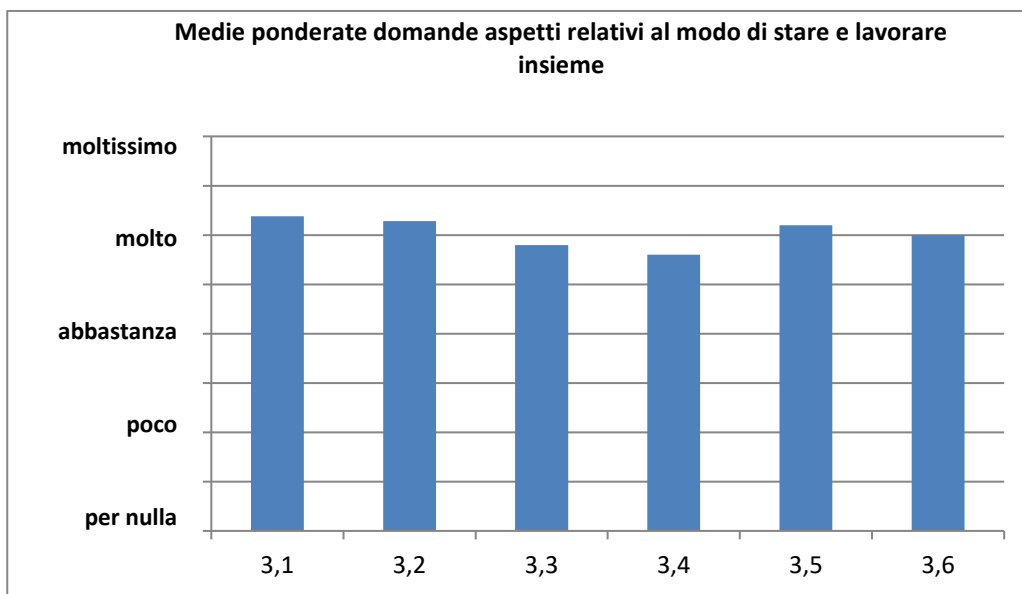
- **Giudizi più favorevoli sono invece quelli espressi relativamente all'area inerente agli aspetti contenutistici e metodologici**, sia pure con un valore medio nettamente superiore (3) che possiamo classificare buono o molto soddisfacente. In particolare è stata apprezzata la chiarezza dei relatori, la metodologia di svolgimento dei laboratori ed il dibattito/discussione che è stata considerata molto o moltissimo arricchente da oltre il 70% dei partecipanti.



- **L'area d'indagine relativa ai modi di stare insieme e lavorare insieme è anch'essa risultata con valori prossimi al molto soddisfacente (2,98). Ma questo dato, sia pure positivo, lo è in misura minore di quanto sia risultato sino ad ora nei precedenti incontri** sia nell'interregionale di Napoli che anche in quelli regionali dell'edizione del 2012. Sembra quindi di rilevare un minor livello di coesione dei gruppi e che le metodologie utilizzate nei laboratori (dom 3.3 e 3.4) per favorire la

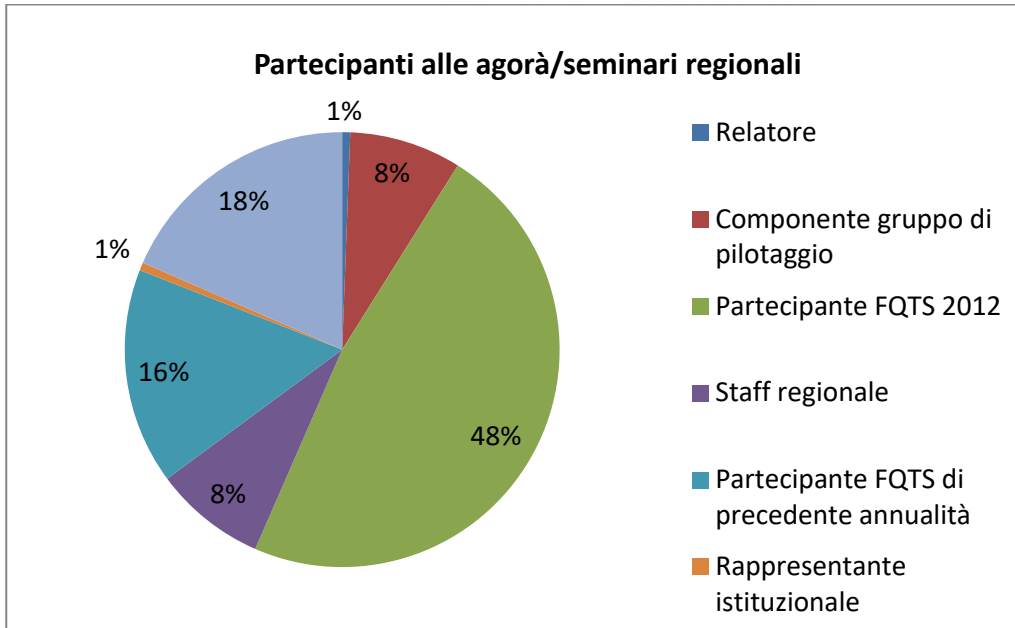


costruzione e gestione dei gruppi abbiano riscontrato i livelli più bassi di successo quest'area d'indagine. E' possibile che il laboratorio di didattica recentemente introdotto tra le attività di formazione formatori non abbia ancora potuto produrre risultati apprezzabili. Comunque, nel complesso, quest'area non mostra particolare criticità, visto anche che gli aspetti del lavorare insieme hanno ricevuto un punteggio superiore a 8 da oltre il 90% dei partecipanti e che oltre il 70% dei partecipanti FQTS dichiara di avere soddisfatto molto o moltissimo le proprie aspettative (dom 3.5). Si tratta quindi, a nostro avviso, di un segnale che ci offre il monitoraggio per gestire un possibile miglioramento, ma non un problema di rilevante criticità, vista anche l'ampia soddisfazione rilevata.

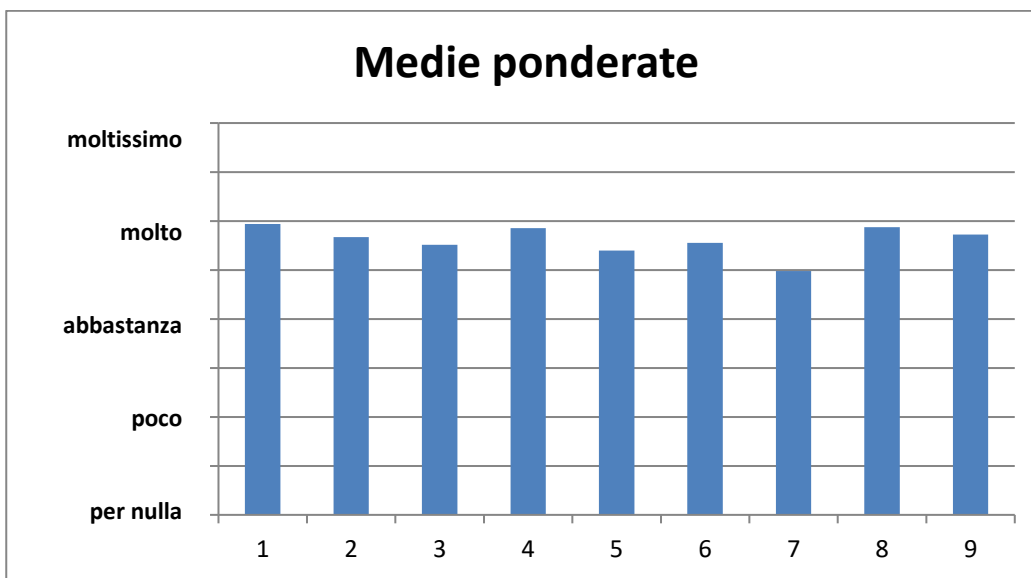


### **LE AGORA' E I SEMINARI REGIONALI**

Infine ecco una rapida visione d'insieme dei dati emersi dal monitoraggio delle agorà/seminari che si sono tenuti sino alla fine del mese di maggio. Sono stati 168 i questionari compilati e poco meno della metà di questi (48%) provengono dai partecipanti FQTS 2013, come da figura successiva.



- Gli argomenti trattati nelle agorà sono sembrati interessanti soprattutto su un piano personale, ma un po' meno utili per quanto riguarda l'organizzazione di appartenenza o il territorio, confermando quindi un trend già verificato nel 2012 (dom 1,2,3) sia pure con un generale innalzamento del livello di interesse indicato dai partecipanti in questi agorà d'inizio FQTS 2013.



- Anche se il giudizio complessivo sui lavori dei seminari (dom 9) è prossimo ai valori "molto" elevati, così come anche il modo di stare insieme è risultato gradevole e soddisfacente (dom 8), si nota comunque che il livello più basso delle risposte ottenute in questa rilevazione di monitoraggio agorà è relativo alle aspettative (dom 7): infatti le aspettative risultano soddisfatte con valori (medie ponderate) più bassi di quelli rilevati nelle altre aree d'indagine agorà ed anche più bassi rispetto a quanto rilevato nel 2012. Questo aspetto potrebbe essere oggetto di un approfondimento d'indagine nei prossimi mesi del monitoraggio.

## **ALCUNE CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

Il percorso di FQTS 2013 è iniziato col gennaio/febbraio 2013 con una serie di incontri preparatori. Rispetto al 2012 quindi vi sono stati tempi più lunghi per effettuare una selezione più mirata dei partecipanti e per migliorare il percorso formativo anche alla luce dei risultati e dell'esperienza del 2012. Il monitoraggio di FQTS 2013 infatti offre, in questi primi mesi, un'immagine del percorso formativo in fase di "consolidamento": le domande di partecipazione sono state quasi il doppio dei posti disponibili, i tempi di realizzazione delle attività sono stati sino ad ora completamente rispettati secondo la calendarizzazione data, sia a livello regionale che interregionale, il grado di soddisfazione per le attività svolte sino ad ora si colloca costantemente su valori prossimi al 3 (che corrisponde al "molto soddisfatto"). Quindi il monitoraggio indica per adesso un buon livello di tenuta anche di FQTS 2013 rispetto ai programmi ed obiettivi dati, complessivamente.

Tuttavia il monitoraggio è utile nella misura in cui segnala anche alcune aree di miglioramento su cui intervenire e quindi intendiamo anche indicare alcuni segnali che ci pervengono su alcuni aspetti che potrebbero meritare approfondimenti o riflessioni per il percorso successivo di FQTS 2013.

- Il monitoraggio del primo seminario interregionale di Napoli ci ha permesso di rilevare: un'accresciuta fiducia dei partecipanti del 2013 nel progetto FQTS, ossia nella capacità di rispondere alle esigenze formative dei partecipanti stessi; un forte interesse per i temi trattati e per le attività laboratoriali, sia pure con una leggera flessione rispetto al 2012; ma anche una leggera flessione circa il grado di chiarezza relativo alle ipotesi di riferimento iniziali del progetto FQTS e all'organizzazione del suo svolgimento.
- I Laboratori di formazione formatori che si sono realizzati in questo periodo hanno confermato la buona riuscita degli stessi, ma anche un'area di insoddisfazione per i tempi ristretti dedicati a queste attività : questo risulta essere l'aspetto più critico, con una leggera flessione rispetto al grado di soddisfazione per gli aspetti organizzativi connessi ai tempi.
- Anche il monitoraggio dei laboratori regionali evidenzia un punto critico connesso alla durata degli incontri, al bilanciamento dei temi rispetto ai tempi disponibili o dei tempi dedicati agli aspetti teorici e pratici. Sembra anche si possa rilevare un minor livello di coesione dei gruppi (dom 3.3 e 3.4) e che metodologie per favorire la costruzione e gestione dei gruppi abbiano riscontrato sino ad ora livelli bassi di successo in quest'area d'indagine, anche facendo un raffronto col 2012 (quindi indipendentemente dal recente avvio del laboratorio di didattica, ma anzi forse indicando l'opportunità della sua recente introduzione)
- Per ciò che concerne le agorà/seminari si nota una sostanziale stabilità nei livelli di interesse e soddisfazione, sia pure con un livello di aspettative soddisfatte leggermente più basso rispetto agli altri items e rispetto ai dati del 2012.
- Circa il monitoraggio di FQTS 2013 inoltre si è resa opportuna una revisione degli strumenti utilizzati, affiancando ai questionari altri tipi di momenti di valutazioni congiunte e di report di sintesi delle attività svolte con una stessa modulistica. Tale revisione si è resa necessaria anche per richiamare l'attenzione di tutti noi partecipanti a vario titolo e con diversi ruoli nel progetto, per aver maggiore "cura" nel raccogliere dati, informazioni e comunicarle al fine di migliorare costantemente il progetto formativo. Con questa finalità è stato proposto anche una prima ipotesi di rilevazione d'impatto di FQTS 2012.

- Questo primo report di monitoraggio 2013 sarà quindi integrato, nel prossimo previsto in autunno, con i dati di carattere anche qualitativi che perverranno al servizio monitoraggio sulla base delle rilevazioni che sono oggi ancora in corso.